

\*\*\*\*\*

**OGGETTO:** Finanziamento MIT Decreto n. 49 del 16 febbraio 2018 Codice Intervento 011125.19.TP. Lavori di manutenzione straordinaria lungo la S.P. n. 4 e la S.P. n. 5

### **VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

L'anno duemilaventuno il giorno 17 (diciassette) del mese di Dicembre, al fine di eseguire la verifica del progetto di cui in oggetto, e, il sottoscritto Responsabile del Procedimento e Verificatore, Geom. Massimo Castiglione, del Settore Gestione e Coordinamento Servizi Tecnici, unitamente ai progettisti **geom. A. Di Stefano e geom. Pio Sandro Cuttone**, già nominati giusta Determinazione Dirigenziale n. 1007 del 12/11/2021, procede nel rispetto dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. alla verifica del progetto esecutivo redatto tenendo conto degli elaborati necessari tra quelli previsti dall'art. 33 del D.P.R. n. 207/2010 in virtù delle disposizioni dell'art. 23 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, secondo le quali la stazione appaltante valuta gli elaborati da produrre in relazione alla tipologia e alle dimensioni dell'intervento, che riguarda nel caso di specie attività di manutenzione straordinaria, salvaguardando la qualità della progettazione;

### **RELAZIONE**

L'intervento rientra nel programma per l'annualità 2021 dei Finanziamenti relativi a programmi straordinari di manutenzione della rete viaria di province e Città metropolitane di cui al Decreto MIT n. 49 del 16 febbraio 2018.

Il progetto, è corredato dagli elaborati stabiliti in osservanza alle norme anzi indicate; dagli elaborati sotto indicati e dalla relazione tecnica ove si evincono i criteri e le scelte tecniche che si intendono adottare per la realizzazione dell'opera.

L'intervento consiste essenzialmente nella collocazione della barriera di protezione laterale in sostituzione di quella usurata e danneggiata, il ripristino ove occorre dello strato di usura del piano bitumato, il ripristino e l'integrazione della segnaletica verticale ed orizzontale

I lavori previsti in progetto sono necessari al fine di accrescere il livello di sicurezza e garantire la salvaguardia dell'utenza stradale.

Il quadro economico del progetto è il seguente:

### **QUADRO ECONOMICO DI PROGETTO**

#### **IMPORTO LAVORI:**

A) Lavori soggetti a ribasso d'asta	€ 243 567,27	
B) Costi per la Sicurezza	€ 8 432,73	
C) <b>Sommano</b>	<b>€ 252 000,00</b>	
<b>D) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMM.NE</b>		
1 Iva sui Lavori (22% di G)	€ 55 440,00	
2 Imprevisti	€ 28 295,00	
3 Competenze tecniche	€ 5 040,00	
4 Analisi di laboratorio	€ 5 000,00	
6 Contributo ANAC	€ 225,00	
7 Oneri accesso in discarica	€ 14 000,00	
8 <b>Sommano</b>	<b>€ 108 000,00</b>	<b>€ 108 000,00</b>
<b>E) IMPORTO TOTALE PROGETTO</b>		<b>€ 360 000,00</b>

Il progetto è corredato dai seguenti elaborati previsti dalla vigente normativa:

#### Tav. 0 – Elenco Allegati

Tav. 1 - Relazione Tecnica illustrativa  
Tav. 2 – Capitolato Speciale di Appalto  
Tav. 3 – Elenco Prezzi  
Tav. 4 – Analisi dei Prezzi  
Tav. 5 - Capitolato Speciale di Appalto  
Tav. 6 – Coragria non in scala  
Tav. 7 – Incidenza della Sicurezza  
Tav. 8 – Incidenza della Manodopera  
Tav. 9 – Cronoprogramma dei Lavori  
Tav. 10 – Piano di Manutenzione dell'opera  
Tav. 11 – Piano di Sicurezza e di Coordinamento  
Tav. 12 – Fascicolo dell'opera

#### **CONTROLLO DOCUMENTAZIONE E NOMINATIVI:**

- i nominativi dei progettisti corrispondono a quelli dei titolari dell'affidamento e gli stessi hanno sottoscritto i documenti per l'assunzione delle proprie responsabilità;
- la documentazione relativa agli accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento è da ritenersi completa;
- gli elaborati allegati al progetto sono da ritenersi completi, adeguati e chiari per le opere da realizzare;
- il computo metrico risulta corrispondente agli elaborati descrittivi ed alle prescrizioni capitolari del progetto medesimo;
- la scelta progettuale risponde alle esigenze dell'infrastruttura;
- trattandosi di interventi di manutenzione non è stato necessario procedere alla valutazione di impatto ambientale;
- il Capitolato Speciale di Appalto regola chiaramente i rapporti fra l'Amministrazione appaltante e l'Impresa aggiudicataria, con tempi di esecuzione congrui in relazione alla natura dei lavori ed ai luoghi sui quali debbono essere eseguiti e ai tempi stabiliti dal

cronoprogramma di spesa, prevedendo inoltre una penale per ritardata ultimazione e i termini e le modalità di collaudo come previsto dall'art.102 del D.lgs 50/2016;

- i prezzi unitari applicati alle varie categorie di lavoro sono stati dedotti in parte dal vigente Prezzario Regionale ed i nuovi prezzi sono desunti da regolare analisi, da ritenersi congrui;
- le somme per imprevisti rientrano nei limiti previsti dalle normative vigenti;
- l'I.V.A. è stata calcolata in base alle norme vigenti;
- gli incentivi per funzioni tecniche sono stati calcolati in base alla norma vigente;
- il progetto è stato redatto in conformità alla normativa vigente;
- sussistono i presupposti per cui la progettazione può considerarsi esecutiva;
- sono state osservate tutte le altre norme tecniche.

#### **CONTROLLO VISTI, PARERI ED AUTORIZZAZIONI:**

Non sono state acquisiti né visti né pareri in quanto non richiesto per la tipologia di lavori di manutenzione straordinaria finalizzati alla conservazione dell'infrastruttura e delle sue opere e che non modificano la consistenza dei luoghi né le condizioni planoaltimetriche della strada.

#### **VERIFICA**

Con la verifica è stata accertata in particolare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;

#### **DICHIARA**

Sulla base delle verifiche effettuate, **ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, concluso con esito positivo il processo verbale di verifica** del progetto esecutivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

I Progettisti

**geom. A. Di Stefano e geom. Pio Sandro Cuttone,**

IL VERIFICATORE

**Geom. Massimo Castiglione**

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 1, c. 1, lett. s) del Decreto Legislativo 1 marzo 2005, n° 82 "Codice dell'amministrazione digitale", il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

#### **GIUDIZIO DI VALIDAZIONE**

Sulla base delle verifiche effettuate ed al rapporto conclusivo di cui all'art. 26 del D.lgs 50/2016 del soggetto preposto alla verifica nonché alle considerazioni dei progettisti, il sottoscritto R.P. **ESPRIME, PARERE FAVOREVOLE AL GIUDIZIO DI VALIDAZIONE** del progetto IN ESAME, in relazione al livello di progettazione ESECUTIVA

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
**Geom. Massimo Castiglione**

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 1, c. 1, lett. s) del Decreto Legislativo 1 marzo 2005, n° 82 "Codice dell'amministrazione digitale", il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa